Endomorphismes aléatoires dans les espaces projectifs II

Henry de Thélin

Résumé

Nous étudions des suites aléatoires d'endomorphismes holomorphes de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.

Abstract

We study random holomorphic endomorphisms of $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.

Mots-clefs : dynamique complexe, applications aléatoires, entropie.
Classification : 32U40, 32H50.

Introduction

A partir d'un endomorphisme holomorphe de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, f, de degré $d \geq 2$, Fornæss et Sibony ont défini le courant de Green T associé à f (voir [13] et [14]), dont le support est l'ensemble de Julia de f. Si ω désigne la forme de Fubini-Study de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, le courant de Green est obtenu comme limite au sens des courants de la suite $\frac{(f^n)^*\omega}{d^n}$.

Ce courant possède un potentiel continu : on peut donc définir son auto-intersection $\mu = T^k$ (voir [13]). La mesure μ ainsi obtenue est l'unique mesure d'entropie maximale $k\log(d)$ (voir [5]) et elle a ses exposants de Lyapunov minorés par $\frac{\log(d)}{2}$ (voir [4]). Par ailleurs, μ est la limite de la suite de probabilités $\frac{(f^n)^*\omega^k}{d^{kn}}$.

Les convergences des suites $\frac{(f^n)^*\omega}{d^n}$ et $\frac{(f^n)^*\omega^k}{d^{kn}}$ ont été généralisées dans plusieurs directions. L'une d'entre elle consiste à remplacer f^n par $f_n \circ \cdots \circ f_0$ où les f_n sont soit des endomorphismes holomorphes aléatoires proches d'un endomorphisme holomorphe f (voir [12] et [15]), soit, dans le cas des mesures, des applications méromorphes qui vérifient certaines propriétés (voir [10]). Dans l'article précédent (voir [8]), nous avons généralisé ce type de résultat. Précisons tout d'abord les théorèmes que nous avons obtenus.

L'ensemble des applications rationnelles de degré d de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ forme un espace projectif $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ où $N = (k+1)\frac{(d+k)!}{d!k!} - 1$. Dans cet espace $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$, on notera $\mathcal{H}_d$ les points qui correspondent à des endomorphismes holomorphes de degré d de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et $\mathcal{M}$ le complémentaire de $\mathcal{H}_d$ dans $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$.

Considérons F une application mesurable de $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ dans $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ et Λ une mesure ergodique et invariante par F (par exemple F un endomorphisme holomorphe de $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ et Λ sa mesure de Green). Si f_0 est un point de $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ (que l'on prendra générique pour Λ), on peut considérer la suite $f_n = F^n(f_0)$. Cela donne une suite d'applications rationnelles qui suit en quelque sorte une loi dictée par Λ.

Pour $f_0 \in \mathbb{P}^N(\mathbb{C})$ un endomorphisme holomorphe de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, on notera $f_i = F^i(f_0)$ ($i \in \mathbb{N}$) et F_n la composée $F_n = f_n \circ \cdots \circ f_0$ (pour $n \in \mathbb{N}$). On a montré dans [8] le

Théorème. *On suppose que*

$$\int \log dist(f, \mathcal{M}) d\Lambda(f) > -\infty.$$

Alors il existe un ensemble A de mesure pleine pour Λ tel que pour tout endomorphisme holomorphe f_0 de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ avec $f_0 \in A$, on ait $\frac{F_n^*\omega}{d^{n+1}}$ qui converge vers un courant $T(f_0)$. Ce courant est appelé courant de Green aléatoire (associé à f_0).

Dans [8], on a vu que le courant de Green aléatoire ci-dessus est à potentiel continu : on peut donc définir son auto-intersection $T(f_0)^l$ pour l compris entre 1 et k. Pour $l = k$, on appelle $\mu(f_0) = T(f_0)^k$ mesure de Green aléatoire (associée à f_0).

Rappelons (voir [8]) que l'ensemble A ci-dessus est l'ensemble des bons points pour le théorème de Birkhoff pour la mesure Λ et la fonction intégrable $\log dist(f, \mathcal{M})$. Il vérifie $F(A) \subset A$. En particulier, dès que f_0 est dans A, on peut définir les courants $T(f_i)^l$ pour $i \in \mathbb{N}$. Ces courants ont des propriétés d'invariance : on a $d^{-l} f_i^* T(f_{i+1})^l = T(f_i)^l$ et $(f_i)_* T(f_i)^l = d^{k-l} T(f_{i+1})^l$. Grâce à ces invariances, nous avons obtenu dans [8] un théorème de mélange aléatoire :

Théorème 1. *On considère une suite $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ d'endomorphismes holomorphes de degrés $d \geq 2$ et une suite de probabilités $(\mu(f_n))_{n\in\mathbb{N}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on ait $f_n^*(\mu(f_{n+1})) = d^k \mu(f_n)$ et $\mu(f_n) = (\omega + dd^c g_n)^k$ avec g_n des fonctions continues.*

Alors pour $\varphi \in L^\infty(\mathbb{P}^k)$ et $\psi \in DSH(\mathbb{P}^k)$, on a

$$|\langle \mu(f_0), (f_{n-1} \circ \cdots \circ f_0)^* \varphi\psi \rangle - \langle \mu(f_n), \varphi \rangle \langle \mu(f_0), \psi \rangle| \leq C d^{-n} (1 + \|g_n\|_\infty)^2 \|\varphi\|_\infty \|\psi\|_{DSH}.$$

Ici C est une constante qui ne dépend que de $\mathbb{P}^k$.

Classiquement, les applications aléatoires peuvent se voir d'une autre façon : avec un produit semi-direct. C'est ce que nous allons faire dans cet article. Les produits semi-directs ont été étudiés dans [18] et [19] dans le cas où les fibres sont de dimension 1. Ici on considère des fibres de dimension quelconque. Soit $X = \mathbb{P}^N(\mathbb{C}) \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et $\tau : X \longrightarrow X$ définie par $\tau(f, x) = (F(f), f(x))$. Pour $f \in A$, on a des mesures $\mu(f)$ et elles ont comme propriété d'invariance $f_*\mu(f) = \mu(F(f))$ et $f^*\mu(F(f)) = d^k \mu(f)$.

Sur l'espace X, on peut définir (voir le paragraphe 1) une mesure α telle que pour tout borélien B de X

$$\alpha(B) := \int \mu(f)(B \cap \{f\} \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C}))d\Lambda(f)$$

où l'on identifie $\{f\} \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ avec $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.
On obtient alors

Proposition 2. *On suppose que*

$$\int \log dist(f, \mathcal{M})d\Lambda(f) > -\infty.$$

La mesure α ci-dessus est bien définie, elle est invariante par τ et ergodique. Si Λ est mélangeante, α l'est aussi.

A partir d'une mesure β invariante par l'application τ, Abramov et Rohlin ont défini une notion d'entropie mixée $h_{\beta,\text{mix}}$ (voir [1] et [21])). Cette entropie vérifie une inégalité : si $h_{\text{top}}(\Lambda)$ désigne l'entropie topologique aléatoire associée à Λ (voir [20], [21] et le paragraphe 2.2), on a $h_{\beta,\text{mix}} \leq h_{\text{top}}(\Lambda)$ par [20] et [21]. Dans cet article, nous montrons que $h_{\text{top}}(\Lambda)$ est majorée par $k \log d$ et que l'entropie mixée de α est minorée par $k \log d$. On aura alors

Théorème 3. *On suppose que $\int \log dist(f, \mathcal{M})d\Lambda(f) > -\infty$.*
Alors

$$h_{\alpha,mix} = h_{top}(\Lambda) = k \log d.$$

La mesure α est donc d'entropie mixée maximale.

Dans un dernier paragraphe, nous montrerons un théorème d'hyperbolicité pour les mesures $\mu(f)$ comme dans [7]. Ce théorème donnera une généralisation du résultat de Briend et Duval (voir [4]) : moralement, lorsque l'on part de (f_1, x) générique pour α, on verra que $\|D(f_n \circ \cdots \circ f_1)(x)v\| \gtrsim d^{n/2}$ pour tout vecteur unitaire v. Plus exactement, il s'agira de montrer que les exposants de Lyapounov de α associé à un certain cocycle sont minorés par $\frac{\log d}{2}$ quand on a $\int \log dist(f, \mathcal{M})d\Lambda(f) > -\infty$.

Remerciements : C'est avec plaisir que je remercie Jerôme Buzzi pour les discussions que nous avons eues sur le théorème d'Oseledets dans le cas non-intégrable.

1 Propriétés de la mesure α

Dans ce paragraphe, nous montrons que α est bien définie, invariante par τ et ergodique. Nous montrerons aussi qu'elle est mélangeante lorsque Λ l'est.

1.1 Définition de α

Rappelons que l'on note A l'ensemble des bons points du théorème de Birkhoff pour la mesure Λ et la fonction intégrable $\log dist(f, \mathcal{M})$.

Pour montrer que la mesure α est bien définie, il suffit de voir que pour B borélien de X, $f \to \chi_A(f)\mu(f)(B \cap \{f\} \times \mathbb{P}^k)$ est mesurable pour Λ ce qui revient à montrer que pour φ fonction continue sur X la fonction $f \to \chi_A(f) \int \varphi(f,x)\mu(f)(x)$ est mesurable pour Λ.

On a vu, dans l'article précédent ([8]), que pour $f_0 \in A$, $\mu(f_0)$ est limite de $\mu_n(f_0) = \frac{F_n^* \omega^k}{d^{(n+1)k}}$ où $F_n = f_n \circ \cdots \circ f_0$ et $f_i = F^i(f_0)$. Comme $f_0 \in A$, les endomorphismes f_i ne sont pas dans $\mathcal{M}$ (car $F(A) \subset A$ et $A \cap \mathcal{M} = \emptyset$). Les coefficients de la forme lisse $\mu_n(f_0)$ évalués en x dépendent donc de façon mesurable de f_0 et x. En particulier $f \to \chi_A(f) \int \varphi(f,x) d\mu_n(f)(x)$ est mesurable pour Λ et par passage à la limite $f \to \chi_A(f) \int \varphi(f,x)\mu(f)(x)$ aussi.

1.2 La mesure α est invariante par τ

Classiquement, c'est la relation $f_*\mu(f) = \mu(F(f))$ qui donne l'invariance de α. En effet, si φ est une fonction continue sur X, on a

$$\int \varphi \circ \tau d\alpha = \int \int \varphi \circ \tau(f,x) d\mu(f)(x) d\Lambda(f) = \int \int \varphi(F(f), f(x)) d\mu(f)(x) d\Lambda(f).$$

Comme on a $f_*\mu(f) = \mu(F(f))$,

$$\int \varphi \circ \tau d\alpha = \int \int \varphi(F(f), x) d\mu(F(f))(x) d\Lambda(f).$$

Maintenant, si on pose $\psi(f) = \int \varphi(f,x) d\mu(f)(x)$,

$$\int \varphi \circ \tau d\alpha = \int \psi(F(f)) d\Lambda(f) = \int \psi(f) d\Lambda(f)$$

par invariance de Λ par F. Finalement,

$$\int \varphi \circ \tau d\alpha = \int \int \varphi(f,x) d\mu(f)(x) d\Lambda(f) = \int \varphi d\alpha$$

ce qui signifie que α est invariante par τ.

1.3 Ergodicité et mélange pour α

Montrons d'abord que le fait que Λ est ergodique implique que α l'est aussi. La démonstration va reposer sur le théorème de mélange aléatoire (voir le théorème 2 dans [8]).

Soient φ et ψ des fonctions C^∞ sur X. Il s'agit de montrer que

$$\frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \varphi(\tau^i(f,x))\psi(f,x)d\alpha(f,x) \longrightarrow \int \varphi d\alpha \int \psi d\alpha.$$

Soit $a_n(f) = \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \varphi(\tau^i(f,x))\psi(f,x)d\mu(f)(x)$ pour $f \in A$.
On a

$$\frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \varphi(\tau^i(f,x))\psi(f,x)d\alpha(f,x) = \int a_n(f)d\Lambda(f).$$

Si $f_0 \in A$, on a (on note $f_i = F^i(f_0)$)

$$a_n(f_0) = \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \varphi(F^i(f_0), f_{i-1}\circ\cdots\circ f_0(x))\psi(f_0,x)d\mu(f_0)(x)$$

ce qui s'écrit, en posant $h_i(x) = \varphi(F^i(f_0), x)$

$$a_n(f_0) = \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int (f_{i-1}\circ\cdots\circ f_0)^* h_i(x)\psi(f_0,x)d\mu(f_0)(x).$$

Utilisons maintenant le théorème 2 de [8]. On a (en notant ψ au lieu de $x \to \psi(f_0,x)$)

$$|\langle\mu(f_0),(f_{i-1}\circ\cdots\circ f_0)^*h_i\psi\rangle - \langle\mu(f_i),h_i\rangle\langle\mu(f_0),\psi\rangle| \leq Cd^{-i}(1+\|g_i\|_\infty)^2\|h_i\|_\infty\|\psi\|_{\mathrm{DSH}}$$

c'est-à-dire

$$\left|a_n(f_0) - \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\langle\mu(f_i),h_i\rangle\langle\mu(f_0),\psi\rangle\right| \leq \frac{C}{n}\sum_{i=0}^{n-1} d^{-i}(1+\|g_i\|_\infty)^2\|h_i\|_\infty\|\psi\|_{\mathrm{DSH}}$$

avec C qui ne dépend que de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$. La norme sup $\|h_i\|_\infty$ est plus petite que $\|\varphi\|_\infty$, il reste donc à contrôler g_i.

Soit $\epsilon > 0$. On a démontré dans le lemme 19 de [8] qu'il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ avec $\|g_n\|_\infty \leq e^{\epsilon n}$ pour $n \geq n_0$. Pour $n \geq n_0$, on a alors

$$\left|a_n(f_0) - \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\langle\mu(f_i),h_i\rangle\langle\mu(f_0),\psi\rangle\right|$$
$$\leq \frac{C}{n}\sum_{i=0}^{n_0-1} d^{-i}(1+\|g_i\|_\infty)^2\|\varphi\|_\infty\|\psi\|_{\mathrm{DSH}} + \frac{C}{n}\sum_{i=n_0}^{n-1} d^{-i}(e^{2\epsilon i})^2\|\varphi\|_\infty\|\psi\|_{\mathrm{DSH}}$$

qui converge vers 0 quand n tend vers l'infini.

On vient de montrer que pour $f_0 \in A$, $\alpha_n(f_0) = a_n(f_0) - \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\langle \mu(f_i), h_i\rangle\langle \mu(f_0), \psi\rangle$ converge vers 0.

Par ailleurs, comme les $\mu(f_i)$ sont des probabilités, on a $|\alpha_n(f_0)| \leq 2\|\varphi\|_\infty\|\psi\|_\infty$ et alors

$$\int \alpha_n(f_0)d\Lambda(f_0) = \int a_n(f_0)d\Lambda(f_0) - \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \langle \mu(f_i), h_i\rangle\langle \mu(f_0), \psi\rangle d\Lambda(f_0)$$

tend vers 0.

Maintenant, si on note $\alpha(f) = \int \varphi(f,x)d\mu(f)(x)$ et $\beta(f) = \int \psi(f,x)d\mu(f)(x)$, on a

$$\frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \langle \mu(f_i), h_i\rangle\langle \mu(f_0), \psi\rangle d\Lambda(f_0) = \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \alpha(F^i(f))\beta(f)d\Lambda(f)$$

qui converge vers

$$\int \alpha(f)d\Lambda(f)\int \beta(f)d\Lambda(f)$$

car Λ est ergodique.

Finalement, on a montré que

$$\int a_n(f)d\Lambda(f) = \frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}\int \varphi(\tau^i(f,x))\psi(f,x)d\alpha(f,x)$$

converge vers

$$\int \alpha(f)d\Lambda(f)\int \beta(f)d\Lambda(f) = \int \varphi d\alpha \int \psi d\alpha.$$

C'est ce que l'on voulait démontrer.

Pour montrer que α est mélangeante lorsque Λ l'est, il suffit de montrer que

$$\int \varphi(\tau^n(f,x))\psi(f,x)d\alpha(f,x) \longrightarrow \int \varphi d\alpha \int \psi d\alpha$$

pour φ et ψ des fonctions C^∞.

En reprenant la preuve précédente en enlevant tous les $\frac{1}{n}\sum_{i=0}^{n-1}$, on voit que cela revient au fait que (on garde les mêmes notations)

$$\int \alpha(F^n(f))\beta(f)d\Lambda(f) \longrightarrow \int \alpha(f)d\Lambda(f)\int \beta(f)d\Lambda(f).$$

Mais cette convergence est vraie car Λ est mélangeante.

2 Entropie

Dans un premier paragraphe, nous allons rappeler la définition d'entropie mixée (ou relative) introduite par Abramov et Rohlin (voir [1] et [21]) ainsi que la formule qui relie l'entropie métrique de α, celle de Λ et l'entropie mixée. Dans le second, nous définirons l'entropie topologique aléatoire $h_{\text{top}}(\Lambda)$ et nous en donnerons une majoration par $k \log d$. Dans le troisième paragraphe, nous montrerons que l'entropie mixée de α est maximale et vaut $k \log d$. Cela généralise certains résultats de Jonsson au cas où les fibres du produit semi-direct ont une dimension plus grande que 1 (voir [19]).

2.1 Entropie mixée

Commençons par rappeler la définition d'entropie mixée associée à la mesure α. Cette entropie a été introduite par Abramov et Rohlin dans [1] dans le cas où α est un produit de mesure. Cette définition a ensuite été étendue au cadre qui nous concerne par Ledrappier et Walters (voir [21] et aussi [2] pour la définition que l'on va prendre).

On a tout d'abord (voir [2] théorème 2.2)

Proposition 4. *Soit ξ une partition finie de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$. Pour Λ presque tout f_1 la limite suivante*

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} H_{\mu(f_1)} \left(\bigvee_{i=0}^{n-1} (f_i \circ \cdots \circ f_1)^{-1}(\xi) \right)$$

existe et est constante. Sa valeur est notée $h_{\alpha,mix}(\xi)$.
Ici par convention $(f_i \circ \cdots \circ f_1)^{-1}$ vaut l'identité si $i = 0$.

On définit alors l'entropie mixée par

$$h_{\alpha,\text{mix}} = \sup h_{\alpha,\text{mix}}(\xi)$$

où le sup est pris sur l'ensemble des partitions finies ξ de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.

On a maintenant trois quantités : les entropies métriques $h_\alpha(\tau)$ et $h_\Lambda(F)$ ainsi que l'entropie mixée $h_{\alpha,\text{mix}}$. Si on note π la projection de $\mathbb{P}^N(\mathbb{C}) \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ sur $\mathbb{P}^N(\mathbb{C})$, on a $\pi_*\alpha = \Lambda$ et les quantités précédentes sont donc reliées par une formule qui est due à Abramov et Rohlin (voir [1]) :

Théorème 5. *(Abramov-Rohlin [1])*
On a $h_\alpha(\tau) = h_\Lambda(F) + h_{\alpha,mix}$.

Dans [1], le théorème ci-dessus est donné dans le cas où α est le produit de deux mesures. Cela a été généralisé à notre cadre par Ledrappier-Walters (voir [21]) et Bogenschütz-Crauel (voir [3]).

2.2 Entropie topologique

Commençons par rappeler la définition d'entropie topologique dans le cadre des applications aléatoires (voir [20] p.67 et suivantes).

Si β est un recouvrement de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ par des ouverts, on notera $N(\beta)$ le nombre minimal d'ensemble de β pour recouvrir $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ (c'est un nombre fini car $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ est compact). On pose $\mathcal{H}(\beta) = \log N(\beta)$. La proposition suivante permet de définir l'entropie topologique :

Proposition 6. *Il existe une constante $h(\beta)$ telle que pour Λ-presque tout f_1 la limite*

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\mathcal{H}\left(\bigvee_{i=0}^{n-1}(f_i\circ\cdots\circ f_1)^{-1}(\beta)\right)$$

existe et vaut $h(\beta)$. Ici on prend encore la convention que $f_i\circ\cdots\circ f_1$ vaut l'identité si $i=0$.

Démonstration. On commence par prendre f_1 dans l'ensemble A de sorte que tous les f_i soient des endomorphismes holomorphes.

Maintenant, en suivant exactement la preuve de [20] p.69 et en posant

$$b_n(f_1) = \mathcal{H}\left(\bigvee_{i=0}^{n-1}(f_i\circ\cdots\circ f_1)^{-1}(\beta)\right) = \mathcal{H}\left(\bigvee_{i=0}^{n-1}(F^{i-1}(f_1)\circ\cdots\circ f_1)^{-1}(\beta)\right),$$

on a

$$b_{n+m}(f_1) \leq b_n(f_1) + b_m(F^n(f_1)).$$

On conclut alors en utilisant le théorème sous-additif de Kingman car Λ est ergodique. □

L'entropie topologique aléatoire se définit par

$$h_{\text{top}}(\Lambda) = \sup h(\beta).$$

Remarquons que c'est une quantité qui dépend de F et Λ que l'on a choisis au départ.

Comme dans [20], on peut définir cette entropie d'une autre façon.

Pour f_1 dans l'ensemble A, on dira qu'un ensemble E est (n,ϵ,f_1)-séparé si pour tous x et y dans E avec $x\neq y$, on a

$$d^n_{f_1}(x,y) := \max_{i=0,\cdots,n-1} dist(f_i\circ\cdots\circ f_1(x), f_i\circ\cdots\circ f_1(y)) \geq \epsilon.$$

On note $s(n,\epsilon,f_1)$ le cardinal maximal d'un ensemble (n,ϵ,f_1)-séparé dans $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.

Alors

Proposition 7. *Pour Λ presque tout f_1, on a*

$$h_{top}(\Lambda) = \lim_{\epsilon\to 0} \limsup_{n\to+\infty} \frac{1}{n} \log s(n,\epsilon,f_1) = \lim_{\epsilon\to 0} \liminf_{n\to+\infty} \frac{1}{n} \log s(n,\epsilon,f_1).$$

La preuve est faîte dans [20] p.72-74.

Il y a une inégalité entre l'entropie mixée et l'entropie topologique définie ci-dessus. Elle résulte d'une adaptation facile de [20] p. 78 (voir aussi [21] pour un résultat plus complet dans le cas continu). En effet, on a

Théorème 8.

$$h_{\alpha,mix} \leq h_{top}(\Lambda).$$

Nous verrons dans la suite que α est une mesure d'entropie mixée maximale, c'est-à-dire que l'inégalité du théorème ci-dessus est en fait une égalité.

En utilisant des arguments de Gromov (voir [17]), on va d'abord majorer l'entropie topologique $h_{\text{top}}(\Lambda)$. On a

Théorème 9.

$$h_{top}(\Lambda) \leq k \log d.$$

Démonstration. On considère $f_1 \in A$ qui vérifie la conclusion de la proposition précédente.

Soit $\{x_1, \cdots, x_N\}$ un ensemble (n,ϵ,f_1)-séparé dans $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ de cardinal maximal. Pour $i = 1, \cdots, N$, les x_i donnent des points

$$X_i = (x_i, f_1(x_i), f_2 \circ f_1(x_i), \cdots, f_{n-1} \circ \cdots \circ f_1(x_i))$$

qui sont ϵ-séparés dans $(\mathbb{P}^k(\mathbb{C}))^n$. Les boules $B(X_i, \frac{\epsilon}{2})$ sont donc disjointes. Si on note

$$\Gamma_n = \{(x, f_1(x), f_2 \circ f_1(x), \cdots, f_{n-1} \circ \cdots \circ f_1(x)), x \in \mathbb{P}^k(\mathbb{C})\}$$

le théorème de Lelong implique que le volume de Γ_n intersecté avec une boule $B(X_i, \frac{\epsilon}{2})$ est minoré par $C(k)\left(\frac{\epsilon}{2}\right)^{2k}$. Cela donne une minoration du volume de Γ_n par $C(k)\left(\frac{\epsilon}{2}\right)^{2k} N$.

Majorons maintenant ce volume en utilisant la cohomologie des applications f_i.

Soit $\omega_n = \sum_{i=1}^n \pi_i^*\omega$ où π_i $(i = 1, \cdots, n)$ est la projection de $(\mathbb{P}^k(\mathbb{C}))^n$ sur sa i-ème coordonnée et ω est la forme de Fubini-Study de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$. Le volume de Γ_n est égal à

$$\begin{aligned}\int_{\Gamma_n} \omega_n^k &= \sum_{1\leq n_1,\cdots,n_k\leq n} \int_{\Gamma_n} \pi_{n_1}^*\omega \wedge \cdots \wedge \pi_{n_k}^*\omega \\ &= \sum_{1\leq n_1,\cdots,n_k\leq n} \int_{\mathbb{P}^k(\mathbb{C})} (f_{n_1-1} \circ \cdots \circ f_1)^*\omega \wedge \cdots \wedge (f_{n_k-1} \circ \cdots \circ f_1)^*\omega.\end{aligned}$$

Comme f_1 est dans A, les f_i sont des endomorphismes holomorphes de degré d. En particulier, $(f_{n_l-1} \circ \cdots \circ f_1)^*\omega$ est cohomologue à $d^{n_l-1}\omega$ et alors

$$\int_{\Gamma_n} \omega_n^k = \sum_{1\leq n_1,\cdots,n_k\leq n} d^{n_1+\cdots+n_k} d^{-k} \leq n^k d^{-k} d^{nk}.$$

On obtient ainsi

$$N \leq \frac{n^k d^{-k} d^{nk}}{C(k)\left(\frac{\epsilon}{2}\right)^{2k}}$$

ce qui donne le théorème.

□

2.3 Quelques propriétés de l'entropie mixée

Dans ce paragraphe, nous donnons quelques propriétés sur l'entropie qui nous seront utiles pour la suite.

Commençons par énoncer un théorème du type Shannon-McMillan-Breiman pour les applications aléatoires. Soit $\xi = \{A_1, \cdots, A_p\}$ une partition finie de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et f_1 un endomorphisme dans A. On note

$$I_{\mu(f_1)}(\xi)(x) = -\sum_{i=1}^{p} \chi_{A_i}(x) \log \mu(f_1)(A_i).$$

Par le théorème 4.2 de [2], on a

Théorème 10. *Soit ξ une partition finie. Pour α presque tout (f_1, x)*

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} I_{\mu(f_1)}\left(\bigvee_{i=0}^{n-1} (f_i \circ \cdots \circ f_1)^{-1}(\xi)\right)(x) = h_{\alpha,mix}(\xi).$$

L'entropie mixée de α est plus petite que $k \log d$. C'est donc une quantité finie et on peut aussi appliquer le théorème 2.1 de [25] qui est un théorème du type Brin-Katok pour les applications aléatoires. On note ici $B_{d_{f_1}^n}(x, \epsilon)$ la boule de centre x et de rayon ϵ pour la métrique $d_{f_1}^n$ définie précédemment :

Théorème 11. *Pour α presque tout (f_1, x) on a :*

$$\begin{aligned} h_{\alpha,mix} &= \lim_{\epsilon\to 0} \liminf_{n\to+\infty} -\frac{1}{n} \log \mu(f_1)(B_{d_{f_1}^n}(x,\epsilon)) \\ &= \lim_{\epsilon\to 0} \limsup_{n\to+\infty} -\frac{1}{n} \log \mu(f_1)(B_{d_{f_1}^n}(x,\epsilon)). \end{aligned}$$

Nous montrons maintenant que α est d'entropie mixée maximale. On a même mieux car :

Théorème 12.

$$h_{\alpha,mix} = h_{top}(\Lambda) = k \log d.$$

Démonstration. Pour démontrer ce théorème il suffit de suivre la preuve du théorème 5.2 de [19] en changeant $\log d$ par $k \log d$ et μ_x par $\mu(f_1)$. En effet, d'une part la mesure $\mu(f_1)$ ne charge pas les sous-ensembles analytiques de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ car elle est égale à $T(f_1)^k$ où $T(f_1)$ est un $(1,1)$ courant à potentiel continu. D'autre part, on a la relation $f_1^*\mu(f_2) = d^k\mu(f_1)$ pour $f_1 \in A$ (voir [8]).

□

3 Exposants de Lyapounov et hyperbolicité de la mesure α

Il s'agit ici d'étudier la dynamique de la suite $f_0, \cdots, f_n$ pour f_0 générique pour Λ. Pour cela, nous allons estimer des exposants de Lyapounov associés à un certain cocycle pour la mesure α.

Commençons par décrire ce cocycle.

3.1 Cocycle et théorème d'Oseledets

On note toujours $X = \mathbb{P}^N(\mathbb{C}) \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et $\tau : X \longrightarrow X$ définie par $\tau(f,x) = (F(f), f(x))$. Soit

$$\widehat{X} := \{\widehat{\beta} = (\cdots, \beta_{-n}, \cdots, \beta_0, \cdots, \beta_n, \cdots) \in X^{\mathbb{Z}} \ , \ \tau(\beta_n) = \beta_{n+1} \ \forall n \in \mathbb{Z}\}.$$

Dans cet espace, τ induit une application σ qui est le décalage à gauche et si on note π la projection canonique $\pi(\widehat{\beta}) = \beta_0$, la probabilité α se relève en une probabilité $\widehat{\alpha}$ invariante par σ, ergodique et qui vérifie $\pi_*\widehat{\alpha} = \alpha$.

Si on considère $\mathcal{I} = \{\beta = (f,x) \in X$ avec $x \in I(f)\}$ où $I(f)$ est l'ensemble d'indétermination de f, on a

$$\alpha(\mathcal{I}) = \int \mu(f)(\mathcal{I} \cap \{f\} \times \mathbb{P}^k(\mathbb{C}))d\Lambda(f) = \int \mu(f)(I(f))d\Lambda(f) = 0$$

car par hypothèse $\int \log dist(f, \mathcal{M})d\Lambda(f) > -\infty$, ce qui signifie que $I(f)$ est vide pour Λ presque tout f.

En particulier, si on pose

$$\widehat{X}^* := \{\widehat{\beta} \in \widehat{X} \ , \ \beta_n \notin \mathcal{I} \ , \ \forall n \in \mathbb{Z}\},$$

cet ensemble est invariant par σ et on a $\widehat{\alpha}(\widehat{X}^*) = 1$.

Maintenant, on munit $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ d'une famille de cartes $(\tau_x)_{x \in \mathbb{P}^k(\mathbb{C})}$ telles que $\tau_x(0) = x$, τ_x est définie sur une boule $B(0, \epsilon_0) \subset \mathbb{C}^k$ avec ϵ_0 indépendant de x et la norme de la dérivée première et seconde de τ_x sur $B(0, \epsilon_0)$ est majorée par une constante indépendante de x.

Pour construire ces cartes il suffit de partir d'une famille finie (U_i, ψ_i) de cartes de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et de les composer par des translations.

Dans toute la suite, si $f : \mathbb{P}^k(\mathbb{C}) \longrightarrow \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ est une application rationnelle, on notera $f_x = \tau_{f(x)}^{-1} \circ f \circ \tau_x$ qui est définie au voisinage de 0 quand x n'est pas dans $I(f)$.

Le cocycle auquel nous allons appliquer la théorie de Pesin est le suivant :

$$\begin{aligned} A :& \widehat{X}^* \longrightarrow M_k(\mathbb{C}) \\ & \widehat{\beta} \longrightarrow Df_x(0) \end{aligned}$$

où $M_k(\mathbb{C})$ est l'ensemble des matrices carrées $k \times k$ à coefficients dans $\mathbb{C}$ et $\pi(\widehat{\beta}) = \beta = (f, x)$. Afin d'avoir un théorème du type Oseledets, nous aurons besoin du lemme suivant :

Lemme 13.

$$\int \log^+ \|A(\widehat{\beta})\| d\widehat{\alpha}(\widehat{\beta}) < +\infty.$$

Démonstration. Pour $\beta = (f, x)$, on pose $h(\beta) = \log^+ \|Df_x(0)\|$. On a alors si $\pi(\widehat{\beta}) = \beta$,

$$\begin{aligned} \int \log^+ \|A(\widehat{\beta})\| d\widehat{\alpha}(\widehat{\beta}) &= \int h(\beta) d\widehat{\alpha}(\widehat{\beta}) \\ &= \int h \circ \pi(\widehat{\beta}) d\widehat{\alpha}(\widehat{\beta}) = \int h(\beta) d\alpha(\beta) \\ &= \int \int \log^+ \|Df_x(0)\| d\mu(f)(x) d\Lambda(f). \end{aligned}$$

Maintenant,

$$\|Df_x(0)\| \leq C\|Df(x)\| \leq C' dist(f, \mathcal{M})^{-p}$$

(voir la démonstration de la proposition 3 de [8]). Le lemme découle donc de l'intégrabilité de la fonction $\log dist(f, \mathcal{M})$ pour la mesure Λ.

□

Grâce à ce lemme, on obtient un théorème du type Oseledets (voir [16] et [24] ainsi que le théorème 2.3 de [23], le théorème 6.1 dans [11] et [22]) :

Théorème 14. *Il existe des réels $\lambda_1 > \lambda_2 > \cdots > \lambda_l \geq -\infty$, des entiers $m_1, \cdots, m_l$ et un ensemble $\widehat{\Gamma}$ de mesure pleine pour $\widehat{\alpha}$ tels que pour $\widehat{\beta} \in \widehat{\Gamma}$ on ait une décomposition de $\mathbb{C}^k$ de la forme $\mathbb{C}^k = \bigoplus_{i=1}^l E_i(\widehat{\beta})$ où les $E_i(\widehat{\beta})$ sont des sous-espaces vectoriels de dimension m_i qui vérifient :*

1) $A(\widehat{\beta})E_i(\widehat{\beta}) \subset E_i(\sigma(\widehat{\beta}))$ avec égalité si $\lambda_i > -\infty$.

2) Pour $v \in E_i(\widehat{\beta}) \setminus \{0\}$, on a

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n} \log \|A(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta})) \cdots A(\widehat{\beta})\| = \lambda_i.$$

Si de plus, $\lambda_i > -\infty$, on a la même limite quand n tend vers $-\infty$.

Pour tout $\gamma > 0$, il existe une fonction $C_\gamma : \widehat{\Gamma} \longrightarrow GL_k(\mathbb{C})$ telle que pour $\widehat{\beta} \in \widehat{\Gamma}$:

1) $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} \log \|C_\gamma^{\pm 1}(\sigma^n(\widehat{\beta}))\| = 0$ (on parle de fonction tempérée).

2) $C_\gamma(\widehat{\beta})$ envoie la décomposition standard $\bigoplus_{i=1}^l \mathbb{C}^{m_i}$ sur $\bigoplus_{i=1}^l E_i(\widehat{\beta})$.

3) La matrice $A_\gamma(\widehat{\beta}) = C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta}))A(\widehat{\beta})C_\gamma(\widehat{\beta})$ est diagonale par bloc $(A_\gamma^1(\widehat{\beta}), \cdots, A_\gamma^l(\widehat{\beta}))$ où chaque $A_\gamma^i(\widehat{\beta})$ est une matrice carrée $m_i \times m_i$ et

$$\forall v \in \mathbb{C}^{m_i} \quad \text{on a} \quad e^{\lambda_i - \gamma}\|v\| \leq \|A_\gamma^i(\widehat{\beta})v\| \leq e^{\lambda_i+\gamma}\|v\|$$

si $\lambda_i > -\infty$ et

$$\forall v \in \mathbb{C}^{m_l} \quad \|A_\gamma^l(\widehat{\beta})v\| \leq e^\gamma \|v\|$$

si $\lambda_l = -\infty$.

Remarque. La dernière estimée est donnée sous une forme que l'on utilisera mais on peut l'améliorer : en fait si on fixe $\gamma > 0$ et $B > 0$, il existe une fonction $C_{\gamma,B} : \widehat{\Gamma} \longrightarrow GL_k(\mathbb{C})$ qui vérifie les propriétés ci-dessus et pour la dernière, si on note $A_{\gamma,B}(\widehat{\beta}) = C_{\gamma,B}^{-1}(\sigma(\widehat{\beta}))A(\widehat{\beta})C_{\gamma,B}(\widehat{\beta})$, on a $\forall v \in \mathbb{C}^{m_l} \quad \|A_{\gamma,B}^l(\widehat{\beta})v\| \leq e^{-B}\|v\|$.

Notons maintenant $g_{\widehat{\beta}}$ la lecture de f_x dans les cartes C_γ c'est-à-dire $g_{\widehat{\beta}} = C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta})) \circ f_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta})$ où $\pi(\widehat{\beta}) = \beta = (f, x)$. On considère aussi C et $p \geq 5$ tels que

$$\|Df(x)\| + \|D^2 f(x)\| \leq C dist(f, \mathcal{M})^{-p}$$

(voir la démonstration du lemme 6 de [8] et le lemme 2.1 de [9]). Dans l'expression précédente est s'est implicitement placé dans une des cartes ψ_i de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$. Grâce au théorème précédent, on a alors

Proposition 15. *Il existe une constante ϵ_1 qui ne dépend que de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ telle que pour $\widehat{\beta} \in \widehat{\Gamma}$ on ait*

1) $g_{\widehat{\beta}}(0) = 0$.

2) $Dg_{\widehat{\beta}}(0) = A_\gamma(\widehat{\beta})$.

3) Si on note $g_{\widehat{\beta}}(w) = Dg_{\widehat{\beta}}(0)w + h(w)$, on a

$$\|Dh(w)\| \leq C\|C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta}))\|\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|^2 dist(f, \mathcal{M})^{-p}\|w\|$$

pour $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f,\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|}$.

Démonstration. Commençons par montrer que $g_{\widehat{\beta}}(w)$ est défini pour $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f,\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|}$.

Par construction des cartes τ_x, on peut trouver ϵ_1 qui ne dépend que de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ tel que pour $x \in \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ les τ_x sont définis sur $B(0, \epsilon_1)$ et les τ_x^{-1} sur $B(x, \epsilon_1)$.

Pour $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1}{\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|}$, on a

$$dist(f \circ \tau_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta})(w), f(x)) = dist(f \circ \tau_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta})(w), f \circ \tau_x(0))$$
$$\leq C dist(f, \mathcal{M})^{-p} \|C_\gamma(\widehat{\beta})(w)\| \leq C dist(f, \mathcal{M})^{-p} \|C_\gamma(\widehat{\beta})\| \|w\|.$$

Le dernier terme est plus petit que ϵ_1 si $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f,\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|}$, ce qui signifie que $g_{\widehat{\beta}}(w)$ est défini pour de tels w.

Passons à la preuve de la proposition.

Le point 1 est évident et le point 2 découle du théorème précédent.

Pour le troisième point :

$Dg_{\widehat{\beta}}(w) = Dg_{\widehat{\beta}}(0) + Dh(w)$, d'où pour $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f,\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|}$

$$\begin{aligned}
\|Dh(w)\| &= \|Dg_{\widehat{\beta}}(w) - Dg_{\widehat{\beta}}(0)\| \\
&= \|C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta})) \circ Df_x(C_\gamma(\widehat{\beta})(w)) \circ C_\gamma(\widehat{\beta}) - C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta})) \circ Df_x(0) \circ C_\gamma(\widehat{\beta})\| \\
&\leq \|C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta}))\| \|Df_x(C_\gamma(\widehat{\beta})(w)) - Df_x(0)\| \|C_\gamma(\widehat{\beta})\| \\
&\leq C\|C_\gamma^{-1}(\sigma(\widehat{\beta}))\| \|C_\gamma(\widehat{\beta})\|^2 dist(f, \mathcal{M})^{-p} \|w\|.
\end{aligned}$$

C'est ce que l'on voulait démontrer.

□

Un dernier théorème que nous utiliserons est la transformée de graphe dans le cas non-inversible (voir [11] théorème 6.4). Dans celui-ci $B_l(0, R)$ désigne la boule de centre 0 et de rayon R dans $\mathbb{C}^l$.

Théorème 16. *(transformée de graphe cas non-inversible)*

Soient $A : \mathbb{C}^{k_1} \longrightarrow \mathbb{C}^{k_1}$, $B : \mathbb{C}^{k_2} \longrightarrow \mathbb{C}^{k_2}$ des applications linéaires avec $k = k_1 + k_2$. On suppose A inversible, $\|B\| < \|A^{-1}\|^{-1}$ et on note $\xi = 1 - \|B\|\|A^{-1}\| \in]0, 1]$. Soient $0 \leq \xi_0 \leq 1$ et $\delta > 0$ tels que :

$$\xi_0(1 - \xi) + 2\delta(1 + \xi_0)\|A^{-1}\| \leq 1 \quad et$$

$$(\xi_0\|B\| + \delta(1 + \xi_0))(\|A^{-1}\|^{-1} - \delta(1 + \xi_0))^{-1} \leq \xi_0.$$

Soit $g : B_k(0, R_0) \longrightarrow B_k(0, R_1)$ holomorphe avec $R_0 \leq R_1$, $g(0) = 0$, $Dg(0) = (A, B)$ et $\|Dg(w) - Dg(0)\| \leq \delta$ sur $B_k(0, R_0)$. On a

Si $\phi : B_{k_2}(0, R) \longrightarrow \mathbb{C}^{k_1}$ vérifie $\phi(0) = 0$ et $Lip(\phi) \leq \xi_0$ pour un certain $R \leq R_0$ alors il existe $\psi : B_{k_2}\left(0, \frac{R}{\max(1, \|B\| + 2\delta)}\right) \longrightarrow \mathbb{C}^{k_1}$ avec $Lip(\psi) \leq \xi_0$ et $g(graphe(\psi)) \subset graphe(\phi)$.

Pour obtenir cet énoncé il suffit juste d'adapter un peu la preuve du point 2 du théorème 6.4 de [11].

Remarque. Le théorème précédent a aussi un sens quand $k_1 = 0$. Dans ce cas cela revient à faire des branches inverses comme dans [5] mais dans un cas non inversible. En voici un énoncé :

Soit $g : B_k(0, R_0) \longrightarrow B_k(0, R_1)$ holomorphe avec $R_0 \leq R_1$, $g(0) = 0$, $Dg(0) = (B)$ et $\|Dg(w) - Dg(0)\| \leq \delta$ sur $B_k(0, R_0)$. Si $R \leq R_0$, on a

$$g\left(B_k\left(0, \frac{R}{\max(1, \|B\| + 2\delta)}\right)\right) \subset B_k(0, R).$$

3.2 Démonstration du théorème d'hyperbolicité

Le but de ce paragraphe est de montrer que les exposants de Lyapounov $\lambda_1 > \cdots > \lambda_l$ définis précédemment sont supérieurs ou égaux à $\frac{\log(d)}{2}$. Cela généralise le théorème de Briend et Duval aux endomorphismes holomorphes aléatoires (voir [4]).

Nous allons suivre la même méthode que dans [6], [23] et [7].

Choisissons $\gamma > 0$ tel que γp soit très petit devant les différences $\lambda_i - \lambda_{i+1}$ pour $i = 1, \cdots, l-1$, devant les valeurs absolues des exposants non nuls et devant $\log d$ (ici le p est le même qu'au paragraphe précédent).

Nous avons montré que pour α presque tout (f_1, x) on a

$$h_{\alpha,\text{mix}} = \lim_{\epsilon \to 0} \liminf_{n \to +\infty} -\frac{1}{n} \log \mu(f_1)(B_{d^n_{f_1}}(x, \epsilon)) = k \log d.$$

On va faire quelques uniformisations de cette formule.

Soit $\Lambda_{\epsilon,n} = \{(f_1, x) \in X \ , \ \mu(f_1)(B_{d^n_{f_1}}(x, \epsilon)) \leq e^{-kn \log d + \gamma n}\}$.

Si ϵ est assez petit on a

$$\frac{4}{5} \leq \alpha\left(\left\{(f_1, x) \in X \ , \ \liminf_{n \to +\infty} -\frac{1}{n} \log \mu(f_1)(B_{d^n_{f_1}}(x, \epsilon)) \geq k \log d - \frac{\gamma}{2}\right\}\right)$$
$$\leq \alpha(\cup_{n_0} \cap_{n \geq n_0} \Lambda_{\epsilon,n}).$$

En particulier si n_0 est grand on a $\alpha(\cap_{n \geq n_0} \Lambda_{\epsilon,n}) \geq 3/4$.

Rappelons que l'on note $\widehat{\Gamma}$ l'ensemble des bons points pour la théorie de Pesin de la mesure $\widehat{\alpha}$ (voir le théorème 14). On considère (toujours avec les notations de ce théorème)

$$\widehat{\Gamma}_{\alpha_0} = \left\{\widehat{\beta} \in \widehat{\Gamma} \ , \ \alpha_0 \leq \|C_\gamma(\widehat{\beta})^{\pm 1}\| \leq \frac{1}{\alpha_0}\right\}.$$

Si α_0 est assez petit, on a $\widehat{\alpha}(\widehat{\Gamma}_{\alpha_0}) \geq 3/4$ d'où

$$\alpha(\pi(\widehat{\Gamma}_{\alpha_0}) \cap (\cap_{n \geq n_0} \Lambda_{\epsilon,n})) = \int \mu(f_1)(\pi(\widehat{\Gamma}_{\alpha_0}) \cap (\cap_{n \geq n_0} \Lambda_{\epsilon,n}) \cap \{f_1\} \times \mathbb{P}^k) d\Lambda(f_1) \geq \frac{1}{2}.$$

On obtient ainsi l'existence de f_1 avec $\mu(f_1)(A_{n_0}) \geq 1/2$ où

$$A_{n_0} = \{x \in \mathbb{P}^k(\mathbb{C}) \text{ avec } (f_1, x) \in \pi(\widehat{\Gamma}_{\alpha_0}) \cap (\cap_{n \geq n_0} \Lambda_{\epsilon,n})\}$$

(car on a continué l'identification entre $\{f_1\} \times \mathbb{P}^k$ et $\mathbb{P}^k$). On peut aussi supposer que $f_1 \in A$ car A est de mesure pleine pour Λ.

Les points $x \in A_{n_0}$ vérifient $\mu(f_1)(B_{d^n_{f_1}}(x, \epsilon)) \leq e^{-kn \log d + \gamma n}$ pour tout $n \geq n_0$. On peut donc trouver $x_1, \cdots, x_N$ dans A_{n_0} qui sont (n, ϵ, f_1) séparés avec $N \geq \frac{1}{2} e^{kn \log d - \gamma n}$. Comme les x_i sont dans A_{n_0}, il existe $\widehat{\beta}_i \in \widehat{\Gamma}_{\alpha_0}$ bon point de Pesin avec $\pi(\widehat{\beta}_i) = (f_1, x_i)$. On va donc pouvoir appliquer la théorie de Pesin à partir du point x_i : en particulier on va construire des variétés stables approchées en chacun de ces points. Ces variétés stables vont être produites grâce à la transformée de graphe (voir le théorème 16).

3.3 Construction des variétés stables

Soit $\xi_0 > 0$ très petit devant α_0. Dans toute la suite n est pris grand par rapport à γ et ξ_0.

Soit x un des x_i précédents et $\widehat{\beta} \in \widehat{\Gamma}_{\alpha_0}$ qui s'envoie sur (f_1, x) par π. On note $E_1(\widehat{\beta}), \cdots, E_l(\widehat{\beta})$ les sous-espaces vectoriels donnés par la théorie de Pesin dans le théorème 14. Si $\lambda_l \leq 0$, on pose $E_s(\widehat{\beta}) = \oplus_{i=m}^{l} E_i(\widehat{\beta})$ et $E_u(\widehat{\beta}) = \oplus_{i=1}^{m-1} E_i(\widehat{\beta})$ où $\lambda_1 > \cdots > \lambda_{m-1} > 0 \geq \lambda_m > \cdots > \lambda_l$ (éventuellement on a $E_u(\widehat{\beta}) = \{0\}$ si λ_1 est négatif). Si $\lambda_l > 0$ on posera $E_s(\widehat{\beta}) = E_l(\widehat{\beta})$ et $E_u(\widehat{\beta}) = \oplus_{i=1}^{l-1} E_i(\widehat{\beta})$ (éventuellement on a $E_u(\widehat{\beta}) = \{0\}$ si $l = 1$) .

Maintenant, on se place dans le repère

$$C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta})) E_u(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta})) \oplus C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta})) E_s(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))$$

et on part de $\{0\}^{d_u} \times B(0, e^{-4\gamma np})$ où d_u est la dimension de $E_u(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))$ et $B(0, e^{-4\gamma np})$ est la boule de centre 0 et de rayon $e^{-4\gamma np}$ dans $\mathbb{C}^{k-d_u}$. Cet ensemble est un graphe $(\Phi_{n-1}(Y), Y)$ au-dessus d'une partie de $C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta})) E_s(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))$ (avec $\Phi_{n-1}(Y) = 0$).

On va tirer en arrière ce graphe en utilisant la transformée de graphe dans le cas non inversible du théorème 16.

Lemme 17. *Il existe un graphe* $(\Phi_{n-2}(Y), Y)$ *au-dessus de* $B(0, e^{-4\gamma np - 2\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) E_s(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))$ *si* $\lambda_l \leq 0$ *ou au-dessus de* $B(0, e^{-4\gamma np - \lambda_l - 2\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) E_s(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))$ *si* $\lambda_l > 0$ *avec Lip* $\Phi_{n-2} \leq \xi_0$ *et* $g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}$*(graphe de* Φ_{n-2}*)* $\subset$ *graphe de* Φ_{n-1}.

Démonstration. Par la proposition 15, dans le repère

$$C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) E_u(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) \oplus C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) E_s(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})),$$

on peut écrire $g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}$ sous la forme

$$g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(X, Y) = (A_{n-2} X + R_{n-2}(X, Y), B_{n-2} Y + U_{n-2}(X, Y))$$

avec :

$$Dg_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(0) = A_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) = (A_{n-2}, B_{n-2})$$

et

$$\max(\|DR_{n-2}(X,Y)\|, \|DU_{n-2}(X,Y)\|)$$
$$\leq Cdist(f_{n-1},\mathcal{M})^{-p}\|C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))\|\|C_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))\|^2\|(X,Y)\|$$

pour $\|(X,Y)\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f_{n-1},\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))\|}$ (ici $f_{n-1} = F^{n-2}(f_1)$).

On veut utiliser la transformée de graphe dans le cas non inversible (voir le théorème 16).

Pour cela, plaçons nous dans un premier temps dans le cas où $d_u > 0$. On a A_{n-2} qui est inversible car les exposants associés à E_u ne valent pas $-\infty$. Par ailleurs, par le théorème 14

$$\|B_{n-2}\| \leq e^\gamma \text{ et } \|A_{n-2}^{-1}\|^{-1} \geq e^{\lambda_{m-1}-\gamma}$$

dans le cas où $\lambda_l \leq 0$ et

$$\|B_{n-2}\| \leq e^{\lambda_l+\gamma} \text{ et } \|A_{n-2}^{-1}\|^{-1} \geq e^{\lambda_{l-1}-\gamma}$$

si $\lambda_l > 0$.

En prenant les notations du théorème 16 et en utilisant le fait que γ est choisi petit par rapport aux différences entre les exposants de Lyapounov et par rapport aux valeurs absolues des exposants non nuls, on en déduit que

$$1-\xi = \|B_{n-2}\|\|A_{n-2}^{-1}\| \leq e^{-\lambda_{m-1}+2\gamma} \leq e^{-\gamma} < 1$$

dans le premier cas et

$$1-\xi = \|B_{n-2}\|\|A_{n-2}^{-1}\| \leq e^{\lambda_l-\lambda_{l-1}+2\gamma} \leq e^{-\gamma} < 1$$

dans le second.

Estimons maintenant le δ du théorème 16. On a

$$\|Dg_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(0) - Dg_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(w)\| \leq Cdist(f_{n-1},\mathcal{M})^{-p}\|C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))\|\|C_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))\|^2\|w\|$$

pour $\|w\| \leq \frac{\epsilon_1 dist(f_{n-1},\mathcal{M})^p}{C\|C_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))\|}$.

Comme $f_1 \in A$, on a par le lemme 9 de [8] $dist(f_n,\mathcal{M}) \geq c(f_1)e^{-\gamma n}$ pour tout $n \geq 1$. De plus, $\|C_\gamma^{\pm 1}\|$ étant tempérées, on peut supposer que

$$\|C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-1}(\widehat{\beta}))\|\|C_\gamma(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))\|^2 \leq \frac{1}{\alpha_0^3}e^{3\gamma n}.$$

On en déduit que

$$\|Dg_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(0) - Dg_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(w)\| \leq e^{-\gamma n}$$

si $\|w\| \leq e^{-2\gamma np}$ et n est assez grand car on a supposé que $p \geq 5$.

Pour n assez grand, le δ du théorème 16 est donc aussi petit que l'on veut et on peut appliquer ce théorème avec $R = e^{-4\gamma np}$ et $R_0 = e^{-2\gamma np}$ pour obtenir un graphe $(\Phi_{n-2}(Y), Y)$ qui est défini sur

$$B\left(0, \frac{e^{-4\gamma np}}{\max(1, \|B_{n-2}\| + 2\delta)}\right) \subset C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta}))E_s(\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})) = \mathbb{C}^{k-d_u}$$

avec $Lip(\Phi_{n-2}) \leq \xi_0$ et $g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}(\text{graphe de } \Phi_{n-2}) \subset \text{graphe de } \Phi_{n-1}$.

En utilisant les estimées sur $\|B_{n-2}\|$ précédentes et en prenant n grand par rapport à γ, on obtient le lemme dans le cas où $d_u > 0$.

Si $d_u = 0$, il n'y a pas de A_{n-2} et on est dans la situation de la remarque qui suit le théorème 16. On prend $R = e^{-4\gamma np}$ et $R_0 = e^{-2\gamma np}$ et on a

$$g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}\left(B\left(0, \frac{e^{-4\gamma np}}{\max(1, \|B_{n-2}\| + 2\delta)}\right)\right) \subset B(0, e^{-4\gamma np}).$$

Quand $\lambda_1 \leq 0$, on a $\|B_{n-2}\| \leq e^\gamma$ et pour n assez grand

$$g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}\left(B\left(0, e^{-4\gamma np - 2\gamma}\right)\right) \subset B(0, e^{-4\gamma np})$$

et cela donne le lemme dans ce cas.

Quand $\lambda_1 > 0$, cela signifie que $l = 1$ (car $d_u = 0$). On a $\|B_{n-2}\| \leq e^{\lambda_l + \gamma}$ et pour n assez grand

$$g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}\left(B\left(0, e^{-4\gamma np - \lambda_l - 2\gamma}\right)\right) \subset B(0, e^{-4\gamma np})$$

et cela donne aussi le lemme dans ce dernier cas.

$\square$

Maintenant on recommence ce que l'on vient de faire avec $g_{\sigma^{n-3}(\widehat{\beta})}$ à la place de $g_{\sigma^{n-2}(\widehat{\beta})}$. On se place toujours dans une boule $\|w\| \leq e^{-2\gamma np}$ de sorte à avoir le δ plus petit que $e^{-\gamma n}$ et on prend $R = e^{-4\gamma np - 2\gamma}$ ou $R = e^{-4\gamma np - \lambda_l - 2\gamma}$ suivant le cas où l'on se trouve. On obtient ainsi un graphe $(\Phi_{n-3}(Y), Y)$ au-dessus de $B(0, e^{-4\gamma np - 4\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-3}(\widehat{\beta}))E_s(\sigma^{n-3}(\widehat{\beta}))$ si $\lambda_l \leq 0$ ou au-dessus de $B(0, e^{-4\gamma np - 2\lambda_l - 4\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\sigma^{n-3}(\widehat{\beta}))E_s(\sigma^{n-3}(\widehat{\beta}))$ si $\lambda_l > 0$. Ce graphe vérifie Lip $\Phi_{n-3} \leq \xi_0$ et $g_{\sigma^{n-3}(\widehat{\beta})}(\text{graphe de } \Phi_{n-3}) \subset \text{graphe de } \Phi_{n-2}$.

On continue ainsi le procédé. A la fin on obtient un graphe $(\Phi_0(Y), Y)$ au-dessus $B(0, e^{-4\gamma np - 2n\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\widehat{\beta})E_s(\widehat{\beta})$ si $\lambda_l \leq 0$ ou au-dessus de $B(0, e^{-4\gamma np - n\lambda_l - 2n\gamma}) \subset C_\gamma^{-1}(\widehat{\beta})E_s(\widehat{\beta})$ si $\lambda_l > 0$. Ce graphe vérifie Lip $\Phi_0 \leq \xi_0$ et $g_{\widehat{\beta}}(\text{graphe de } \Phi_0) \subset \text{graphe de } \Phi_1$. Son image par $\tau_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta})$ est la variété stable approchée de x que l'on cherchait. On la notera $W_s(x)$.

Ces variétés stables vérifient la propriété suivante :

Lemme 18. *Pour $l = 0, \cdots, n-1$ on a*

$$f_l \circ \cdots \circ f_1(W_s(x)) \subset B(f_l \circ \cdots \circ f_1(x), e^{-\gamma n}).$$

Ici $f_l \circ \cdots \circ f_1 = Id$ pour $l = 0$ par convention.

Démonstration. On a par construction que pour $l = 0, \cdots, n-2$

$$g_{\sigma^l(\widehat{\beta})} \circ \cdots \circ g_{\widehat{\beta}}(\text{graphe de } \Phi_0) \subset \text{graphe de } \Phi_{l+1} \subset B(0, e^{-2\gamma np}).$$

Mais $\sigma^l(\widehat{\beta})$ se projette par π sur $\tau^l(\beta) = (f_{l+1}, f_l \circ \cdots f_1(x))$ d'où

$$\begin{aligned} g_{\sigma^l(\widehat{\beta})} \circ \cdots \circ g_{\widehat{\beta}} &= C_\gamma^{-1}(\sigma^{l+1}(\widehat{\beta})) \circ (f_{l+1})_{f_l \circ \cdots \circ f_1(x)} \circ \cdots \circ (f_1)_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta}) \\ &= C_\gamma^{-1}(\sigma^{l+1}(\widehat{\beta})) \circ \tau^{-1}_{f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1(x)} \circ f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1 \circ \tau_x \circ C_\gamma(\widehat{\beta}). \end{aligned}$$

On a donc

$$C_\gamma^{-1}(\sigma^{l+1}(\widehat{\beta})) \circ \tau^{-1}_{f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1(x)} \circ f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1(W_s(x)) \subset B(0, e^{-2\gamma np})$$

qui donne bien pour n grand

$$f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1(W_s(x)) \subset B(f_{l+1} \circ \cdots \circ f_1(x), e^{-\gamma n})$$

grâce au contrôle de $\|C_\gamma(\widehat{\beta})\|$ par $1/\alpha_0$, le fait que C_γ est tempérée et le contrôle des dérivées premières de τ_y sur $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$.

□

3.4 Fin de la preuve du théorème d'hyperbolicité

Pour chaque x_i $(i = 1, \cdots, N)$ on a construit un graphe Φ_0 au-dessus d'une partie de $C_\gamma^{-1}(\widehat{\beta}_i)E_s(\widehat{\beta}_i)$. Le volume $2(k-d_u)$-dimensionnel réel de ce graphe est minoré par $e^{2(k-d_u)(-4\gamma np - 2\gamma n)} \geq e^{-16k\gamma np}$ si $\lambda_l \leq 0$ et par $e^{2(k-d_u)(-4\gamma np - n\lambda_l - 2\gamma n)} \geq e^{-2(k-d_u)n\lambda_l - 16k\gamma np}$ si $\lambda_l > 0$. Quand on prend l'image de ce graphe par $C_\gamma(\widehat{\beta}_i)$, on obtient un graphe au-dessus d'une partie de $E_s(\widehat{\beta}_i)$ dans le repère $E_u(\widehat{\beta}_i) \oplus E_s(\widehat{\beta}_i)$. Si $(\Phi(Y), Y)$ est l'un d'eux, on a $Lip(\Phi) \leq \frac{\xi_0}{\alpha_0^2}$ qui est aussi petit que l'on veut car on a pris ξ_0 petit devant α_0. Quitte à remplacer N par N/K où K est une constante qui ne dépend que de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, on peut supposer que tous ces graphes vivent dans une carte fixée $\psi : U \longrightarrow \mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ et que les x_i sont à distance au moins ϵ_0 du bord de U (cela siginifie que τ_{x_i} est égal à ψ modulo une translation). Toujours quitte à remplacer N par N/K, on peut supposer que les graphes précédents sont des graphes au-dessus d'un plan complexe P de dimension $k - d_u$ pour la projection orthogonale et que la projection de chaque graphe sur P a un volume supérieur à $e^{-16k\gamma np}$ si $\lambda_l \leq 0$ et supérieur à $e^{-2(k-d_u)n\lambda_l - 16k\gamma np}$ si $\lambda_l > 0$ (quitte à rediviser par une constante).

La projection orthogonale de l'union des N variétés $\psi^{-1}(W_s(x_i))$ sur P a donc un volume supérieur à $Ne^{-16k\gamma np}$ si $\lambda_l \leq 0$ et supérieur à $Ne^{-2(k-d_u)n\lambda_l - 16k\gamma np}$ si $\lambda_l > 0$. En particulier, comme la projection orthogonale de U sur P peut être supposée compacte, on peut trouver un plan complexe L de dimension d_u orthogonal à P tel que le nombre d'intersection entre L et $\cup_{i=1}^{N}\psi^{-1}(W_s(x_i))$ est supérieur à $N' = Ne^{-16k\gamma np}$ si $\lambda_l \leq 0$ et supérieur à $N' = Ne^{-2(k-d_u)n\lambda_l - 16k\gamma np}$ si $\lambda_l > 0$ (éventuellement divisé par une contante). Remarquons juste que dans le cas où $d_u = 0$, ce plan complexe n'est rien d'autre qu'un point L qui est dans un nombre supérieur à $N' = Ne^{-16k\gamma np}$ de $\psi^{-1}(W_s(x_i))$ si $\lambda_l \leq 0$ ou dans un nombre supérieur à $N' = Ne^{-2(k-d_u)n\lambda_l - 16k\gamma np}$ de $\psi^{-1}(W_s(x_i))$ si $\lambda_l > 0$.

Replaçons-nous dans le cas général. L'intersection entre chaque $\psi^{-1}(W_s(x_i))$ et L se fait en au plus un point car ce sont des graphes au-dessus de P. Notons $y_1, \cdots, y_{N'}$ ces points d'intersections et pour d'alléger les notations, supposons qu'ils correspondent à $x_1, \cdots, x_{N'}$.

Nous allons majorer N' en utilisant un argument d'entropie et de volume associé à L. Nous obtiendrons ainsi une contradiction dans le cas où $\lambda_l \leq 0$ et la minoration de λ_l cherchée dans l'autre cas.

Le plan complexe L dans la carte correspond si on veut à un plan projectif R dans $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$ qui contient $\psi(L \cap U)$. Le point crucial est le suivant :

Lemme 19. *Les points $\psi(y_1), \cdots, \psi(y_{N'})$ sont des points de R qui sont $(n, \frac{\epsilon}{2}, f_1)$-séparés si n est assez grand par rapport à ϵ.*

Démonstration. Soient $i, j \in \{1, \cdots, N'\}$ avec $i \neq j$. Par construction, chaque point $\psi(y_i)$ se trouve dans $R \cap W_s(x_i)$ et les points x_i sont (n, ϵ, f_1) séparés. Il existe donc $0 \leq l \leq n-1$ avec $dist(f_l \circ \cdots \circ f_1(x_i), f_l \circ \cdots \circ f_1(x_j)) \geq \epsilon$.

Maintenant, par le lemme précédent

$$f_l \circ \cdots \circ f_1(W_s(x_i)) \subset B(f_l \circ \cdots \circ f_1(x_i), e^{-\gamma n})$$

d'où $dist(f_l \circ \cdots \circ f_1(x_i), f_l \circ \cdots \circ f_1(\psi(y_i))) \leq e^{-\gamma n} < \frac{\epsilon}{4}$ pour n assez grand et on a la même chose en remplaçant i par j.

En utilisant que la distance entre $f_l \circ \cdots \circ f_1(x_i)$ et $f_l \circ \cdots \circ f_1(x_j)$ est plus grande que ϵ, on obtient donc

$$dist(f_l \circ \cdots \circ f_1(\psi(y_i)), f_l \circ \cdots \circ f_1(\psi(y_j))) > \frac{\epsilon}{2}.$$

C'est ce que l'on voulait démontrer.

□

Remarquons qu'avec ce lemme nous avons déjà le théorème d'hyperbolicité dans le cas où $d_u = 0$. En effet, comme tous les $\psi(y_i)$ sont égaux au point $\psi(L)$, ils ne peuvent pas être $(n, \frac{\epsilon}{2}, f_1)$-séparés. On a donc $N' \leq 1$. Comme $N \geq \frac{1}{2}d^{kn}e^{-\gamma n}$, on obtient ainsi une contradiction dans le cas où $\lambda_l \leq 0$ et lorsque $\lambda_l > 0$ (i.e. $l = 1$ car $d_u = 0$), on a

$$\frac{1}{2} d^{kn} e^{-\gamma n} e^{-2kn\lambda_l - 16k\gamma np} \leq N' \leq 1$$

ce qui donne bien $\lambda_l \geq \frac{\log d}{2}$.

On suppose donc dans la suite que $d_u > 0$ et il reste à majorer le cardinal d'un ensemble $(n, \frac{\epsilon}{2}, f_1)$-séparés dans R pour obtenir la majoration de N'. Pour cela, on va utiliser la méthode de Gromov (voir [17]) comme dans la preuve du théorème 9.

Pour $i = 1, \cdots, N'$, les $\psi(y_i) \in R$ donnent des points

$$Y_i = (\psi(y_i), f_1(\psi(y_i)), \cdots, f_{n-1} \circ \cdots \circ f_1(\psi(y_i)))$$

qui sont $\frac{\epsilon}{2}$-séparés dans $(\mathbb{P}^k(\mathbb{C}))^n$. Les boules $B(Y_i, \frac{\epsilon}{4})$ sont donc disjointes et si on note

$$\Gamma_n := \{(x, f_1(x), \cdots, f_{n-1} \circ \cdots \circ f_1(x)), x \in R\},$$

le théorème de Lelong implique que le volume de Γ_n intersecté avec une boule $B(Y_i, \frac{\epsilon}{4})$ est minoré par $C(d_u)\left(\frac{\epsilon}{4}\right)^{2d_u}$. Cela donne une minoration du volume de Γ_n par $C(d_u)\left(\frac{\epsilon}{4}\right)^{2d_u} N'$.

On va maintenant majorer ce volume comme dans la preuve du théorème 9, en utilisant la cohomologie des f_i.

Soit $\omega_n = \sum_{i=1}^n \pi_i^* \omega$ où π_i $(i = 1, \cdots, n)$ est la projection de $(\mathbb{P}^k(\mathbb{C}))^n$ sur sa i-ème coordonnée et ω est la forme de Fubini-Study de $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$. Le volume de Γ_n est égal à

$$\begin{aligned}
\int_{\Gamma_n} \omega_n^{d_u} &= \sum_{1 \leq n_1, \cdots, n_{d_u} \leq n} \int_{\Gamma_n} \pi_{n_1}^* \omega \wedge \cdots \wedge \pi_{n_{d_u}}^* \omega \\
&= \sum_{1 \leq n_1, \cdots, n_{d_u} \leq n} \int_R (f_{n_1 - 1} \circ \cdots \circ f_1)^* \omega \wedge \cdots \wedge (f_{n_{d_u} - 1} \circ \cdots \circ f_1)^* \omega.
\end{aligned}$$

Comme f_1 est dans A, les f_i sont des endomorphismes holomorphes de degré d. En particulier, $(f_{n_l - 1} \circ \cdots \circ f_1)^* \omega$ est cohomologue à $d^{n_l - 1} \omega$ et alors

$$\int_{\Gamma_n} \omega_n^{d_u} = \sum_{1 \leq n_1, \cdots, n_{d_u} \leq n} d^{n_1 + \cdots + n_{d_u}} d^{-d_u} \leq n^{d_u} d^{-d_u} d^{n d_u}.$$

On obtient ainsi

$$N' \leq \frac{n^{d_u} d^{-d_u} d^{n d_u}}{C(d_u)\left(\frac{\epsilon}{4}\right)^{2d_u}}.$$

Si on fait le bilan, dans le cas où $\lambda_l \leq 0$ on a pour n grand

$$\frac{1}{2} d^{kn} e^{-\gamma n} e^{-16k\gamma np} \leq N e^{-16k\gamma np} = N' \leq \frac{n^{d_u} d^{-d_u} d^{n d_u}}{C(d_u)\left(\frac{\epsilon}{4}\right)^{2d_u}}$$

qui est absurde car $d_u < k$ et dans le cas où $\lambda_l > 0$, on a pour n grand

$$\frac{1}{2}d^{kn}e^{-\gamma n}e^{-2(k-d_u)n\lambda_l-16k\gamma np} \leq Ne^{-2(k-d_u)n\lambda_l-16k\gamma np} = N' \leq \frac{n^{d_u}d^{-d_u}d^{nd_u}}{C(d_u)\left(\frac{\epsilon}{4}\right)^{2d_u}}$$

ce qui donne bien que $\lambda_l \geq \frac{\log d}{2}$.

Références

[1] L. M. Abramov et V. A. Rohlin, *Entropy of a skew product of mappings with invariant measure*, Vestnik Leningrad University, **17** (1962), 5-13 = A.M.S. Transl. Series 2, **48** (1966), 255-265.

[2] T. Bogenschütz, *Entropy, pressure, and a variational principle for random dynamical systems*, Random Comput. Dynam., **1** (1992/1993), 99-116.

[3] T. Bogenschütz et H. Crauel, *The Abramov-Rokhlin formula*, Lecture Notes in Math., **1514** (1992), 32-35.

[4] J.-Y. Briend et J. Duval, *Exposants de Liapounoff et distribution des points périodiques d'un endomorphisme de* $\mathbb{CP}^k$, Acta Math., **182** (1999), 143-157.

[5] J.-Y. Briend et J. Duval, *Deux caractérisations de la mesure d'équilibre d'un endomorphisme de* $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, IHES Publ. Math., **93** (2001), 145-159.

[6] J. Buzzi, *Entropy, volume growth and Lyapunov exponents.* Préprint (1996).

[7] H. De Thélin *Sur les exposants de Lyapounov des applications méromorphes*, Invent. Math., **172** (2008), 89-116.

[8] H. De Thélin, *Endomorphismes aléatoires dans les espaces projectifs I.* Préprint (2012).

[9] T.-C. Dinh et C. Dupont, *Dimension de la mesure d'équilibre d'applications méromorphes*, J. Geom. Anal., **14** (2004), 613-627.

[10] T.-C. Dinh et N. Sibony, *Distribution des valeurs de transformations méromorphes et applications*, Comment. Math. Helv., **81** (2006), 221-258.

[11] C. Dupont, *Large entropy measures for endomorphisms of* $\mathbb{CP}^k$, à paraître dans Israel J. Math., arXiv :0911.4675.

[12] J.E. Fornæss et N. Sibony, *Random iterations of rational functions*, Ergodic Theory Dynam. Systems, **11** (1991), 687-708.

[13] J.E. Fornæss et N. Sibony, *Complex dynamics in higher dimensions*, Complex Potential Theory (Montreal, PQ, 1993), NATO Adv. Sci. Inst. Ser. C Math. Phys. Sci., **439**, Kluwer, Dordrecht (1994), 131-186.

[14] J.E. Fornæss et N. Sibony, *Complex dynamics in higher dimension I*, Astérisque, **222** (1994), 201-231.

[15] J.E. Fornæss et B. Weickert, *Random iteration in* $\mathbb{P}^k$, Ergodic Theory Dynam. Systems, **20** (2000), 1091-1109.

[16] G. Froyland, S. Lloyd et A. Quas, *Coherent structures and isolated spectrum for Perron-Frobenius cocycles*, Ergodic Theory Dynam. Systems, **30** (2010), 729-756.

[17] M. Gromov, *On the entropy of holomorphic maps*, Enseign. Math., **49** (2003), 217-235.

[18] M. Jonsson, *Dynamics of polynomial skew products on* $\mathbb{C}^2$, Math. Ann., **314** (1999), 403-447.

[19] M. Jonsson, *Ergodic properties of fibered rational maps*, Ark. Mat., **38** (2000), 281-317.

[20] Y. Kifer, *Ergodic theory of random transformations*, Birkhäuser Boston (1986).

[21] F. Ledrappier et P. Walters, *A relativised variational principle for continuous transformations*, J. London Math. Soc., **16** (1977), 568-576.

[22] R. Mañé, *Lyapounov exponents and stable manifolds for compact transformations*, Lecture Notes in Math., **1007** (1983), 522-577.

[23] S. E. Newhouse, *Entropy and volume*, Ergodic Theory Dynam. Systems, **8** (1988), 283-299.

[24] P. Thieullen, *Fibrés dynamiques asymptotiquement compacts. Exposants de Lyapounov. Entropie. Dimension*, Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Linéaire, **4** (1987), 49-97.

[25] Y. J. Zhu, *Two notes on measure-theoretic entropy of random dynamical systems*, Acta Math. Sin., **25** (2009), 961-970.

Henry De Thélin, Université Paris 13, Sorbonne Paris Cité, LAGA, CNRS (UMR 7539), F-93430, Villetaneuse, France.
dethelin@math.univ-paris13.fr